

LemonLDAP::NG dans un contexte Education Recherche

"Retour d'expérience sur la mise en place de LemonLDAP::NG dans un contexte de l'enseignement supérieur et de Recherche"

Antoine Gallavardin

INRAE > DSI > AM

20 Octobre 2025 - Club utilisateur WORTEKS"



1 Une fusion et des impacts

- Stratégie et calendrier
- L'offre de service de départ

2 Retour d'expérience

- Pourquoi LemonLDAP::NG ?
- Mise en place

■ Retour d'expérience

■ Quelques Chiffres

3 LemonLDAP::NG et au-delà

- Encore plus transparent ?
- Encore plus incontournable ?

4 Remerciements et Questions

5 Annexes

L'institut INRAE

- Institut national de recherche pour l'agriculture, l'alimentation et l'environnement
- 18 centres régionaux
- Environ 12000 employés



L'auteur

- Administrateur système dans l'Enseignement Supérieur et la Recherche
- Architecte "Annuaire et authentification" à INRAE
- Responsable technique de l'environnement "Access Management"
- contact : antoine.gallavardin@inrae.fr



1 Une fusion et des impacts

- Stratégie et calendrier
- L'offre de service de départ

2 Retour d'expérience

- Pourquoi LemonLDAP::NG ?
- Mise en place

■ Retour d'expérience

■ Quelques Chiffres

3 LemonLDAP::NG et au-delà

- Encore plus transparent ?
- Encore plus incontournable ?

4 Remerciements et Questions

5 Annexes

Contexte

En 2020, L'INRA et l'IRSTEA fusionnent pour donner INRAE

- coté INRA : un projet IAM en cours depuis quelques années
- La fusion devient une opportunité pour accélérer le projet

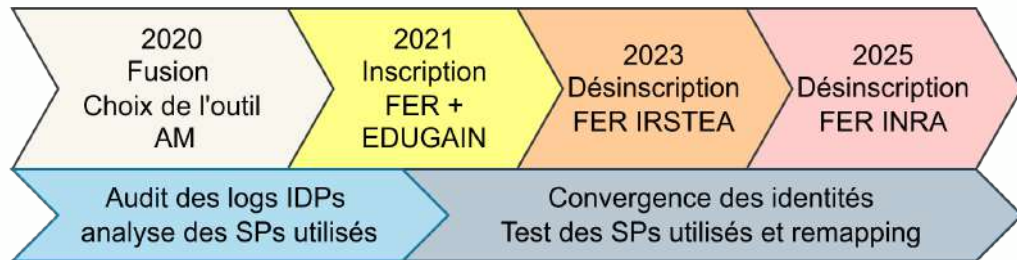
Les impacts

- Changement de domaine institutionnel : ***inrae.fr*** et donc d'identifiant
- Convergence des identités et des méthodes d'authentification des applications
- Refonte en profondeur de la gestion des identités avec 2 projets distincts
 - IDM : Modernisation du référentiel des identités et leur diffusion
 - AM : Mise en place des services d'authentification pour les utilisateurs

La stratégie AM

- Raccorder **toutes** les applications (institutionnelles et scientifiques) sur le portail d'authentification
- Promouvoir l'authentification ET l'identification (diffusion d'attributs)
- Support d'OpenIDConnect
- L'authentification LDAP devient l'exception.

Calendrier



Fournisseur d'identité local

- Fourniture de l'authentification ET identification (via attribut)
- Support OpenIDConnect en vue d'intégrer ProConnect
- Transmission du token d'authentification entre les différents protocoles (Fonctionnalité Single Sign On)
- Déclaration obligatoire des applications

Fournisseur d'identité pour les fédérations

- Inscription dans les différentes fédérations SAML : FER + EDUGAIN
- Usage des standards :
 - d'échange : SAML en mode fédéré
 - de codification de l'information : Schémas EduOrg / Schac / Supann
- Suivre au plus près les recommandations RENATER (opérateur de service et réseaux de l'enseignement supérieur)

1 Une fusion et des impacts

- Stratégie et calendrier
- L'offre de service de départ

2 Retour d'expérience

- Pourquoi LemonLDAP::NG ?
- Mise en place

■ Retour d'expérience

■ Quelques Chiffres

3 LemonLDAP::NG et au-delà

- Encore plus transparent ?
- Encore plus incontournable ?

4 Remerciements et Questions

5 Annexes

Pourquoi LemonLDAP::NG ?

Rapide description

- Fork de LemonLDAP par la gendarmerie nationale en 2004
- Écrit en Perl
- Logiciel Libre hébergé sur la forge du consortium OW2 <https://gitlab.ow2.org/lemonldap-ng>
- Version en 2.21.1 en juin 2025

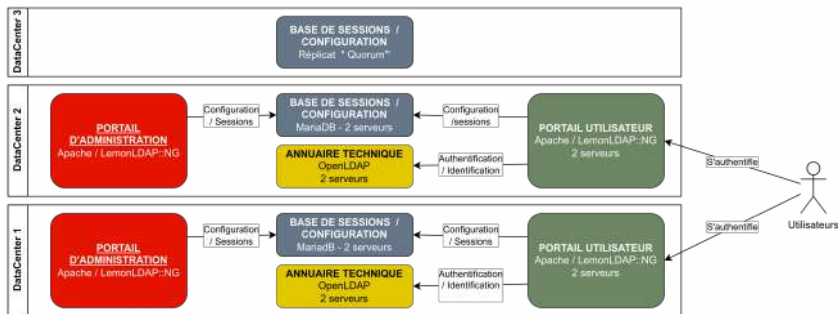


Pourquoi LemonLDAP::NG ?

- Déjà utilisé par IRSTEA à l'époque
- Support natif des différents protocoles de SSO : CAS / OIDC / SAML
- Interconnexion possible avec la FER
- Support disponible via une société de service
- modulable (source de donnée, pile logicielle)

Mise en place de LemonLDAP::NG

Schéma rapide



Résilience

- Load Balancing sur les portails et interface d'administration
- Cluster MariaDB / Galera pour les bases de données
- Réplicat classique d'annuaire LDAP OpenLDAP

Les portails de connexion

- 4 noeuds en frontal : c'est très confortable
- Fonctionnalité sous utilisées (possibilité d'augmenter l'expérience utilisateur)
- Des logs multilignes compliqués à parser

Le cluster de base de données

- Le point "faible" en parti du à notre implémentation
- Toujours solliciter le même serveur pour assurer un bon suivi des accès
- Des sessions SAML parfois incomplètes remplissant la base
- Des tailles de champs de table à augmenter

Le portail d'administration

- Très complet et complexe
- Très long à charger avec un nombre de configurations croissants
- Des purges régulières à prévoir

Méthode d'administration

- Par interface web : pour des petites opérations simples
- Par import de fichier yaml : pour des configurations en masse en local
- Par API : pour des configurations en masse à distance

Les mises à jours

- 1 Lecture des releases notes
- 2 *apt-get update && apt-get upgrade*
- 3 Redémarrage des services

Quelques difficultés

- Traduire des configurations Shibboleth-idp => LemonLDAP::NG
- Gérer des différences d'implémentation (différences de gestion pour les attributs obligatoires)
- Rendre les configurations génériques pour faciliter la gestion

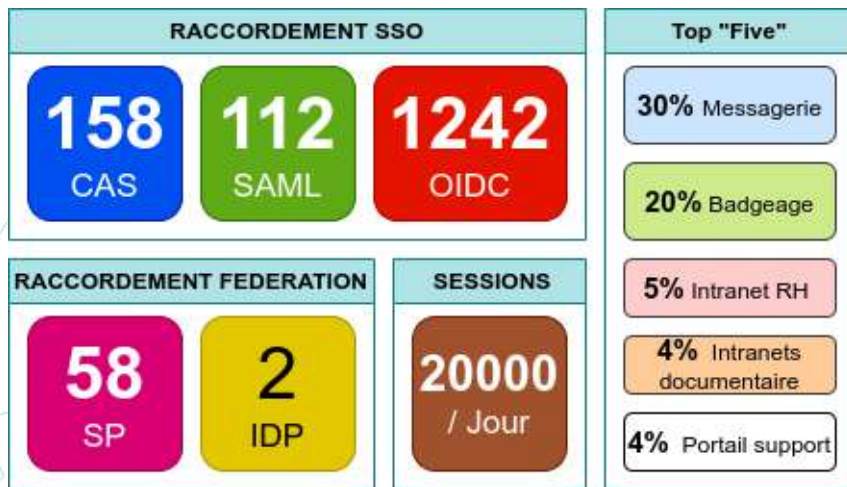
Évolutions Logicielles

- "Lazy Loading" : chargement à la volée des métadonnées des SP et non au démarrage (permet d'alléger la configuration stockée)
- Demande du support du protocole MDQ (Meta Data Queueing)
- Gestion totale du cycle de vie du double facteur via des APIs
- Le support OIDC pour sharepoint
- Quelques corrections de bugs

Évolutions Techniques

- Activation du MFA
- Activation du mode "combinaison" : Interrogation séquentielle de plusieurs annuaires LDAP

Quelques Chiffres



1 Une fusion et des impacts

- Stratégie et calendrier
- L'offre de service de départ

2 Retour d'expérience

- Pourquoi LemonLDAP::NG ?
- Mise en place

- Retour d'expérience

- Quelques Chiffres

3 LemonLDAP::NG et au-delà

- Encore plus transparent ?
- Encore plus incontournable ?

4 Remerciements et Questions

5 Annexes



LemonLDAP::NG une brique essentielle

LemonLDAP::NG devient une brique essentielle de l'offre d'authentification et d'identification.

Le principal défi est de le rendre encore plus :

- Transparent: Être obligatoire avec le minimum d'interférences avec le SI
- Incontournable: Toute application doit s'appuyer sur lui pour authentification

L'écosystème des fédérations

- Ensemble de SP et IDP constitue une fédération SAML
- 1 fédération peut être contenue dans une autre
- Dans le cadre d'INRAE
 - Fédération Éducation Recherche : 360 IDP et 1250 SPs
 - Fédération EduGain : 6155 IDP et 3862 SPs
 - Fédération Locale : 5 IDP et 3 SPs
- Cadre technique (logiciel supporté shibboleth-idp / guichet d'enregistrement)

Beaucoup de partenaires et autant de choses à éclaircir

- Authorization Context (4 par défaut) et leur interprétation
- Différence de traitement sur l'attribut demandé (attribut inexistant => attribut refusé)
- Autres "traductions" de configuration à venir (shibboleth <=> LL:NG) ...

Transparence interne

La transparence LEMONLDAP::NG en interne n'est plus à démontrer

- Macro pour la construction de champs à la volée
- Support avancé des protocoles
- Paramétrage fin par application

MAIS

Des défis à venir

- Organiser le suivi des configurations (Ajout / suppression)
- Éviter les configurations trop spécifiques
- Développer des outils annexes pour piloter en masse des configurations

Encore plus incontournable ?

Comment pousser l'authentification unique ?

Le besoin

Faciliter l'onboarding d'applications

- Création de modèle de configuration
- Déléguer la création à d'autres acteurs (via interface ou API)

Les problématiques

- Pas de granularité de droits de l'interface d'admin
- Pas de modèle possible
- Pas d'extension native du modèle de données

Un début de solution

- LemonLDAP::NG : Richesse de l'API
- Création d'une application dédiée qui push sur l'API LemonLDAP : le guichet

Pour les administrateurs : Établir des référentiels

- d'attributs pilotés et diffusés pour des applications tierces
- d'applications inscrites dans le SSO
- de configurations d'applications pour diffusion via API
- des responsables d'applications

Pour les responsables d'application : Être autonome

- Délégation de création et modification de configuration.
- Usage de modèle de configuration par protocole ou type d'application
- Complétion des référentiels (Description / gestionnaire)



RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

1 Une fusion et des impacts

- Stratégie et calendrier
- L'offre de service de départ

2 Retour d'expérience

- Pourquoi LemonLDAP::NG ?
- Mise en place

■ Retour d'expérience

■ Quelques Chiffres

3 LemonLDAP::NG et au-delà

- Encore plus transparent ?
- Encore plus incontournable ?

4 Remerciements et Questions

5 Annexes

Remerciements

- à Worteks pour avoir accepté cette intervention

Des questions ?

Si je peux y répondre

1 Une fusion et des impacts

- Stratégie et calendrier
- L'offre de service de départ

2 Retour d'expérience

- Pourquoi LemonLDAP::NG ?
- Mise en place

■ Retour d'expérience

■ Quelques Chiffres

3 LemonLDAP::NG et au-delà

- Encore plus transparent ?
- Encore plus incontournable ?

4 Remerciements et Questions

5 Annexes

Bibliographie

- LemonLDAP::NG : <https://lemonldap-ng.org>
- Le plugin de gestion LemonLDAP::NG pour le guichet
<https://github.com/gallak/fusiondirectory-plugins-access>

Fonctionnement simplifié

